

1.5-4-04

ข้อที่ ๔

ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ๑-๓
ทุกข้อไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑จากคะแนนเต็ม ๕

๑.๕ - ๔ - ๐๐

แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนนายร้อยตำรวจ
 โครงการ “เตรียมความพร้อมภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน” นรต. ชั้นปีที่ ๓
 ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๐ พ.ย. ๕๘ - ๑๖ ธ.ค. ๕๘

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

เพศ ชาย หญิง

ตอนที่ ๒ ความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑. สถานที่เหมาะสมกับกิจกรรม					
๒. กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ					
๓. ระยะเวลากิจกรรมมีความเหมาะสม					
๔. ได้รับความรู้ ประสบการณ์ใหม่ๆจากการเข้าร่วมกิจกรรม					
๕. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมไปประยุกต์ใช้ในการเรียนและการทำงานได้					

๑.๕ -

ข้อเสนอแนะ.....

คณะสังคมศาสตร์ รร.นรต.

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนนายร้อยตำรวจ
โครงการ “เตรียมความพร้อมภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน” ให้กับ นรต. ชั้นปีที่ ๓
ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๓๐ พ.ย. ๕๘ - ๑๖ ธ.ค. ๕๘

จากการที่ นรต. ชั้นปีที่ ๓ จำนวน ๑๘๔ นาย เข้าร่วมกิจกรรมโครงการเตรียมความพร้อมภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ให้กับ นรต. ชั้นปีที่ ๓

ประเมินผลกิจกรรมด้วยแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๑๒๔ นาย คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๓๘
ผลการประเมินพบว่า

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	ผล ประเมิน
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
๑. สถานที่มีความเหมาะสมที่ กับกิจกรรม	๗๑ (๕๗.๒๖)	๕๐ (๔๐.๓๓)	๓ (๒.๔๑)	-	-	๔.๕๔	มาก ที่สุด
๒. กิจกรรมโครงการมีความ น่าสนใจ	๑๐๑ (๘๑.๔๕)	๒๓ (๑๘.๕๕)	-	-	-	๔.๘๑	มาก ที่สุด
๓. ระยะเวลากิจกรรมโครงการ	๓๖ (๒๙.๐๓)	๘๐ (๖๔.๕๒)	๘ (๖.๔๕)	-	-	๔.๒๒	มาก
๔. ได้รับความรู้ ประสบการณ์ ใหม่ จากการเข้าร่วม โครงการ	๑๒๔ (๑๐๐.๐๐)	-	-	-	-	๕.๐๐	มาก ที่สุด
๕. สามารถนำความรู้ที่ได้จาก การเข้าร่วมโครงการไป ประยุกต์ใช้ในการเรียนและ การทำงานได้	๑๒๔ (๑๐๐.๐๐)	-	-	-	-	๕.๐๐	มาก ที่สุด

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

๑. ระยะเวลาในการเรียนน้อย เพราะแบ่งเป็นกลุ่มๆละ ๑๐ คน เลยได้เรียนแค่ ๒ ครั้ง อยากเรียนมากกว่านี้
๒. ได้ฝึกพูดภาษาอังกฤษกับชาวต่างประเทศจริงๆ เพราะผู้เรียนมีจำนวนน้อยในแต่ละครั้ง ทำให้มีโอกาสได้ฝึกพูดมากขึ้น
๓. กิจกรรมน่าสนใจ เล่นเกม พูดคุยสนทนา ไม่นั่งวิชาการ ไม่น่าเบื่อ
๔. ห้องเรียนไม่ค่อยเหมาะสม น่าจะเรียนห้องใหญ่กว่านี้ ดีตรงที่เรียนได้กองร้อย สะดวก ไม่ต้องเดินไกล

คณะสังคมศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
แบบประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร
การประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๗

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ท่านเห็นว่าเป็นจริง

๑. ข้อมูลทั่วไป

๑.๑ เพศ ชาย

หญิง

๑.๒. นรต. ชั้นปีที่ ๔

ชั้นปีที่ ๓

ชั้นปีที่ ๒

ชั้นปีที่ ๑

๒. ความคิดเห็นของท่านต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ขอให้ท่านพิจารณาข้อความต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ใส่ช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพของการให้บริการ				
	เหมาะสม อย่างยิ่ง	เหมาะสม	ปานกลาง	ไม่ เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม อย่างยิ่ง
๑. การจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา					
<u>คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา</u>					
๑.๑ การมีมนุษยสัมพันธ์					
๑.๒ ความรับผิดชอบ					
๑.๓ การมีใจกว้างและรับฟังความคิดเห็น					
๑.๔ ความจริงใจในการช่วยเหลือ					
๑.๕ ความมีเหตุผลและมีความสามารถในการ แนะนำให้แก่ไขปัญหาต่าง ๆ ด้วยตนเอง					
๑.๖ ความมีเมตตากรุณา					
๑.๗ การมีหลักจิตวิทยาในการให้การปรึกษา และมีจรรยาบรรณ					
๑.๘ ความประพฤติที่เหมาะสมที่จะเป็น แบบอย่างที่ดี					
๑.๙ การรู้และปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ ของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นอย่างดี					
๑.๑๐ การเก็บรักษาข้อมูลไว้เป็นความลับ					
<u>ด้านบริการวิชาการ</u>					
๑.๑ สัดส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการต่อ นักศึกษา					

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพของการให้บริการ				
	เหมาะสม อย่างยิ่ง	เหมาะสม	ปานกลาง	ไม่ เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม อย่างยิ่ง
๑.๒ การให้ความรู้ ความเข้าใจ เรื่องระเบียบ การวัดผลและประเมินผลหรือการเรียนซ้ำ และการพ้นสภาพนักศึกษา					
๑.๓ ความสะดวกในการเข้าพบหรือติดต่อเพื่อ ขอคำปรึกษา					
๑.๔ ช่องทางการให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการให้บริการ					
แนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา					
๑.๑ การให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว และการคบเพื่อน					
๑.๒ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวางตัว					
๑.๓ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินชีวิต					
๑.๔ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาทาง การเงิน เช่น เรื่องทุนการศึกษา เป็นต้น					
๑.๕ ความสะดวกในการเข้าพบหรือติดต่อ เพื่อ ขอคำปรึกษา					
๒. การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา					
๒.๑ ความทันสมัยของข่าวสาร					
๒.๒ ประโยชน์ที่ได้รับ					
๒.๓ ความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลข่าวสาร					
๒.๔ ความหลากหลายของข้อมูล					
๒.๕ การเข้าถึงข้อมูลการเข้าถึงข้อมูล					
๓. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา					
ด้านวิชาการ					
๓.๑ กิจกรรมที่ดำเนินการ					
๓.๒ ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการ					
๓.๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการ					
๓.๔ การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม					
๓.๕ การให้คำแนะนำปรึกษาเมื่อเกิดปัญหาใน การจัดกิจกรรม					

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพของการให้บริการ				
	เหมาะสม อย่างยิ่ง	เหมาะสม	ปานกลาง	ไม่ เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม อย่างยิ่ง
ด้านวิชาชีพ					
๓.๑ กิจกรรมที่ดำเนินการ					
๓.๒ ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการ					
๓.๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการ					
๓.๔ การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม					
๓.๕ การให้คำแนะนำปรึกษาเมื่อเกิดปัญหา ในการจัดกิจกรรม					

ข้อเสนอแนะ

- ด้านการให้บริการทางวิชาการ

.....

.....

.....

- ด้านการให้คำปรึกษาทางการแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา

.....

.....

.....

- ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสาร

.....

.....

.....

- การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา

.....

.....

.....

ขอบคุณที่ตอบแบบประเมิน

คณะสังคมศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
สรุปผลประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร
การประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๘

๑. ข้อมูลทั่วไป ผู้ประเมินคุณภาพด้วยแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๐ คน จำแนกเป็น

- | | |
|---|--|
| ๑.๑ เพศชาย จำนวน ๑๒ คน (ร้อยละ ๖๐.๐๐) | เพศหญิง จำนวน ๘ คน (ร้อยละ ๔๐.๐๐) |
| ๑.๒. นรต.ชั้นปีที่ ๔ จำนวน ๕ คน (ร้อยละ ๒๕) | นรต.ชั้นปีที่ ๓ จำนวน ๕ คน (ร้อยละ ๒๕) |
| นรต.ชั้นปีที่ ๒ จำนวน ๕ คน (ร้อยละ ๒๕) | นรต.ชั้นปีที่ ๑ จำนวน ๕ คน (ร้อยละ ๒๕) |

๒. สรุปการประเมินความคิดเห็นของนรต.ต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) ตามแนวทางของเบสต์
(Best, ๑๙๘๑ : ๒๐๔-๒๐๘)

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑ - ๕.๐๐ หมายถึง | คุณภาพดีมาก |
| ค่าเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๔.๕๐ หมายถึง | คุณภาพดี |
| ค่าเฉลี่ย ๒.๕๑ - ๓.๕๐ หมายถึง | คุณภาพปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย ๑.๕๑ - ๒.๕๐ หมายถึง | คุณภาพพอใช้ |
| ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๕๐ หมายถึง | คุณภาพควรปรับปรุง |

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
๑. การจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา		
คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา		
๑.๑ การมีมนุษยสัมพันธ์	๔.๒๐	ดี
๑.๒ ความรับผิดชอบ	๔.๑๕	ดี
๑.๓ การมีใจกว้างและรับฟังความคิดเห็น	๔.๓๕	ดี
๑.๔ ความจริงใจในการช่วยเหลือ	๔.๒๐	ดี
๑.๕ ความมีเหตุผลและมีความสามารถในการแนะนำให้ แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ด้วยตนเอง	๔.๗๐	ดีมาก
๑.๖ ความมีเมตตากรุณา	๔.๕๕	ดีมาก
๑.๗ การมีหลักจิตวิทยาในการให้การปรึกษาและมี จรรยาบรรณ	๔.๖๕	ดีมาก
๑.๘ ความประพฤติที่เหมาะสมที่จะเป็นแบบอย่างที่ดี	๔.๕๕	ดีมาก
๑.๙ การรู้และปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ ปรึกษาเป็นอย่างดี	๔.๕๕	ดีมาก
๑.๑๐ การเก็บรักษาข้อมูลไว้เป็นความลับ	๔.๖๕	ดีมาก
คะแนนรวมคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา	๔.๔๕	ดี

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ด้านบริการวิชาการ		
๑.๑ สัดส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการต่อนักศึกษา	๔.๒๕	ดี
๑.๒ การให้ความรู้ ความเข้าใจ เรื่องระเบียบการวัดผลและประเมินผลหรือการเรียนซ้ำ และการพัฒนานักศึกษา	๔.๑๕	ดี
๑.๓ ความสะดวกในการเข้าพบหรือติดต่อเพื่อขอคำปรึกษา	๔.๒๕	ดี
๑.๔ ช่องทางการให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการให้บริการ	๔.๐๕	ดี
คะแนนรวมด้านบริการวิชาการ	๔.๑๘	ดี
แนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา		
๑.๑ การให้คำแนะนำเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวและการคบเพื่อน	๔.๓๕	ดี
๑.๒ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวางตัว	๔.๓๕	ดี
๑.๓ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินชีวิต	๔.๖๕	ดีมาก
๑.๔ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางการเงิน เช่น เรื่องทุนการศึกษา เป็นต้น	๔.๒๐	ดี
๑.๕ ความสะดวกในการเข้าพบหรือติดต่อ เพื่อขอคำปรึกษา	๔.๔๐	ดี
คะแนนรวมแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	๔.๓๙	ดี
คะแนนรวมการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	๔.๓๔	ดี
๒. การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา		
๒.๑ ความทันสมัยของข่าวสาร	๔.๓๕	ดี
๒.๒ ประโยชน์ที่ได้รับ	๔.๒๕	ดี
๒.๓ ความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลข่าวสาร	๓.๙๐	ดี
๒.๔ ความหลากหลายของข้อมูล	๓.๙๕	ดี
๒.๕ การเข้าถึงข้อมูล	๔.๐๕	ดี
คะแนนรวมการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	๔.๑๐	ดี
๓. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา		
ด้านวิชาการ		
๓.๑ กิจกรรมที่ดำเนินการ	๔.๒๐	ดี
๓.๒ ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการ	๔.๑๕	ดี
๓.๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการ	๔.๖๕	ดีมาก
๓.๔ การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	๓.๙๕	ดี
๓.๕ การให้คำแนะนำปรึกษาเมื่อเกิดปัญหาในการจัดกิจกรรม	๔.๐๕	ดี
คะแนนรวมด้านวิชาการ	๔.๒๐	ดี

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ด้านวิชาชีพ		
๓.๑ กิจกรรมที่ดำเนินการ	๔.๐๕	ดี
๓.๒ ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการ	๓.๖๕	ดี
๓.๓ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการ	๔.๒๕	ดี
๓.๔ การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	๓.๑๕	ปานกลาง
๓.๕ การให้คำแนะนำปรึกษาเมื่อเกิดปัญหาในการจัดกิจกรรม	๔.๒๕	ดี
คะแนนรวมด้านวิชาชีพ	๓.๘๗	ดี
คะแนนรวมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	๔.๐๔	ดี

ข้อเสนอแนะ

- ด้านการให้ปรึกษาทางวิชาการ
ควรจัดสอนภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมเรียนต่อต่างประเทศ
- ด้านการให้คำปรึกษาทางการแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
ควรรหาแหล่งทุน แนวทางการให้ทุนหลังจากจบการศึกษา
- ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสาร
ควรมีคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ให้ นรต ได้อ่านข่าวสาร และสืบค้นข้อมูล
- การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา
ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ